

Interreg



Cofinancé par
l'Union Européenne
Kofinanziert von
der Europäischen Union



Rhin Supérieur | Oberrhein

PROGRAMME
2021-2027

Appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences

Fiche relative aux

Modalités de sélection des projets

Appel à projets ouvert du 10 octobre 2024 au 24 janvier 2025
(12h00 Heure de Strasbourg)

SOMMAIRE

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | PROCEDURES DE SELECTION DANS LE CADRE DE L'APPEL A PROJETS 2024 DE L'OFFENSIVE SCIENCES | 2 |
| 1.1 | Principe de partenariat dans la sélection des projets | 2 |
| 1.2 | Déroulé de la procédure de sélection dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences | 4 |
| 1.3 | Evaluation et hiérarchisation des idées de projets dans le cadre de l'appels à projets 2024 de l'Offensive Sciences | 5 |
| 2. | CRITERES D'ELIGIBILITE ET DE SELECTION DES PROJETS POUR L'APPEL A PROJET 2024 DE L'OFFENSIVE SCIENCES | 6 |
| 2.1 | Principe général : compatibilité du projet avec la réglementation européenne et nationale | 6 |
| 2.2 | Critères formels | 6 |
| 2.2.1 | Règles relatives au partenariat de projet | 6 |
| 2.2.2 | Cadre géographique | 7 |
| 2.2.3 | Cadre temporel | 7 |
| 2.2.4 | Cadre financier | 8 |
| 2.3 | Critères relatifs à l'inscription du projet dans la stratégie du programme | 8 |
| 2.3.1 | Inscription du projet à l'un des objectifs spécifiques du programme | 8 |
| 2.3.2 | Contribution à au moins un indicateur de réalisation de l'objectif spécifique dans lequel le projet s'inscrit | 9 |
| 2.4 | Critères relatifs à la qualité et à l'impact des projets | 9 |
| 2.4.1 | Plus-value transfrontalière | 9 |
| 2.4.2 | Caractère innovant | 9 |
| 2.4.3 | Caractère durable et effets structurants | 10 |
| 2.5 | Prise en compte des principes horizontaux de l'Union européenne | 10 |
| 2.6 | Critères relatifs au transfert de technologie | 11 |
| 3. | ITEMS D'EVALUATION DANS LE CADRE DE L'APPEL A PROJETS 2024 DE L'OFFENSIVE SCIENCES | 12 |
| 3.1 | Composante 1 : évaluation de l'éligibilité des projets | 12 |
| 3.1.1 | Items à évaluer lors de la composante 1 du système d'évaluation et de hiérarchisation | 12 |
| 3.1.2 | Résultat de l'évaluation | 13 |
| 3.2 | Composante 2 : évaluation et notation du contenu des projets | 14 |
| 3.2.1 | Items à évaluer dans le cadre de la composante 2 du système d'évaluation et de hiérarchisation | 14 |
| 3.2.2 | Résultat de l'évaluation | 17 |

La sélection des projets cofinancés dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences prend appui sur les procédures et les critères de sélection décrits ci-dessous.

L'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences est doté d'une enveloppe financière de 3,5 millions de FEDER qui a fait l'objet d'une approbation en amont par le Comité de suivi. Des fonds des partenaires régionaux viennent compléter le cofinancement du programme Interreg, portant ainsi le financement à hauteur de 75% des coûts valorisés.

1. Procédures de sélection dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences

1.1 Principe de partenariat dans la sélection des projets

Conformément au principe de partenariat, l'évaluation et la sélection des projets dans le cadre du programme ne sont pas réalisées uniquement par le Secrétariat conjoint du programme. Les partenaires de programme participent activement, au travers des instances du programme, à l'instruction et à la sélection des projets.

L'instruction et la sélection des projets fait ainsi appel aux acteurs suivants :

Secrétariat conjoint

Le Secrétariat conjoint est établi auprès de l'Autorité de gestion du programme. Il a à la fois une mission d'accompagnement des porteurs de projet et une mission d'instruction des idées de projet.

Dans le cadre de l'appel à projets, la mission du Secrétariat conjoint consiste à :

- Phase 1 de l'appel à projets : mise à disposition d'informations sur l'appel à projets et réponses aux questions en lien avec la procédure d'appel à projets. Aucun accompagnement au montage de projet ne peut être fait sur cette première phase.
- Phase 2 : les porteurs des idées de projet pressenties pour un cofinancement du programme peuvent bénéficier d'un soutien du Secrétariat conjoint dans le montage du dossier de demande communautaire. Le Secrétariat conjoint peut apporter ainsi des avis, des recommandations et de l'aide pratique lors de l'élaboration du projet.

Dans le même temps, le Secrétariat conjoint vérifie, à toutes les étapes de la procédure d'instruction, l'éligibilité formelle et sur le fond des idées de projet. En ce sens, il réalise une évaluation des idées de projet, basée sur les critères d'éligibilité et de sélection et sur le système d'évaluation des idées de projet de l'appel à projets. Il émet en outre un avis relatif à leur opportunité à destination des instances du programme.

Partenaires régionaux de l'Offensive Sciences

Les partenaires régionaux (Région Grand Est, Land du Bade-Wurtemberg, Land de Rhénanie-Palatinat) mettent des fonds à disposition, en complément du cofinancement FEDER. A ce titre, ils participent aussi à l'évaluation des idées de projets soumises. Des experts indépendants ont ainsi été missionnés pour évaluer les items relatifs au transfert de technologie.

Bureau de coordination du Pilier Sciences de la RMT

Les partenaires régionaux de l'Offensive Sciences ont chargé le Bureau de coordination du Pilier Sciences de conseiller et d'accompagner les porteurs de projet tout au long du processus.

Il est conseillé aux acteurs souhaitant déposer un projet de prendre contact avec le bureau de coordination du Pilier Sciences de la RMT à Kehl (cf. les coordonnées, appel à projets OS 2024, chapitre 8).

Les procédures et/ou une information globale sur les critères de sélection seront notamment fournis aux potentiels candidats lors des réunions d'information et permanences en ligne prévues à cet effet.

Pour les projets retenus suite à l'appel à projets, le Bureau de coordination du Pilier Sciences assure l'accompagnement des porteurs des projets pendant la réalisation de leur projet.

Groupe de travail

Le Groupe de travail est constitué de représentants des partenaires du programme au niveau technique. Il est chargé d'évaluer l'éligibilité et l'opportunité des idées de projet d'un point de vue technique. Il peut ainsi compléter l'évaluation de l'idée de projet réalisée par le Secrétariat conjoint et les partenaires régionaux de l'Offensive Sciences.

L'examen par le Groupe de travail peut porter sur tous les aspects du projet : objectifs et résultats attendus des idées de projets, contenu, constitution du partenariat, aspects financiers du projet etc.

Comité de suivi

Le Comité de suivi est constitué de représentants décideurs des partenaires du programme. Il est chargé d'évaluer l'éligibilité et l'opportunité des idées de projets sur la base des critères cités plus haut ainsi que d'un point de vue politique et stratégique. Le Comité de suivi examine les idées de projets qui lui sont présentées par le Secrétariat conjoint, accompagnées d'un avis du Groupe de travail. Le Comité de suivi dispose en outre d'une évaluation de chacune des idées de projet. Il peut ainsi décider, à la lumière des critères de sélection des projets et des orientations stratégiques du programme, de l'adoption ou non du projet.

1.2 Déroulé de la procédure de sélection dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences

La procédure de l'appel à projets se déroule en deux étapes.

Etape 1 : Dépôt et évaluation des pré-formulaires

La candidature à l'appel à projets se fait au moyen du dépôt d'un pré-formulaire avant la date limite de soumission indiquée dans le texte d'appels à projets. Le dépôt est à effectuer à l'adresse mail indiquée dans le texte d'appel à projets ciblé. Le pré-formulaire doit s'accompagner de l'ensemble des pièces requises dans le texte d'appel et respecter les aspects formels de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences.

La phase de candidature de l'appel à projets s'achève à la date limite de soumission. La complétude de la candidature (phase 1, étape 1), l'éligibilité et le contenu de l'idée de projet (phase 2, étape 1) font alors l'objet d'une évaluation par le Secrétariat conjoint et des experts indépendants, conformément aux critères de sélection et aux modalités d'évaluation décrites dans le texte d'appel à projets.

Si une partie des actions d'une idée de projet n'est pas éligible à l'appel à projet, l'idée de projet peut cependant être évaluée et hiérarchisée. Dans le cas où le porteur de cette idée de projet est invité à déposer une demande de concours communautaire, la partie non-éligible de l'idée de projet devra être sortie du périmètre de la demande de concours communautaire.

Une fois l'évaluation des pré-formulaires terminée, un classement des idées de projet est établi par le Secrétariat conjoint et les partenaires régionaux de l'Offensive Sciences et soumis au Groupe de travail et au Comité de suivi. Les partenaires de programme ont la possibilité de modifier les propositions d'évaluation du Secrétariat conjoint et des partenaires régionaux de l'Offensive Sciences et, si besoin, d'adapter le classement des idées de projet en conséquence.

Une fois le classement des idées de projet stabilisé, le Comité de suivi détermine la liste des projets qui sont pressentis pour bénéficier d'un cofinancement du programme dans le cadre de l'appel à projets. La liste des projets pressentis résulte du classement des idées de projet et de l'enveloppe financière adoptée pour l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences.

Etape 2 : Elaboration de la demande de concours communautaire

Les idées de projet pressenties pour un cofinancement du programme sont ensuite invitées à élaborer une demande de concours communautaire. Celle-ci regroupe le formulaire de demande et les annexes correspondantes.

Le porteur de projet et ses partenaires constituent la demande de cofinancement avec le soutien du Secrétariat conjoint et dans le respect des observations faites par ce dernier et par le Groupe de travail lors de l'instruction du pré-formulaire.

A cette fin, le porteur de projet doit remplir et déposer en ligne le formulaire de demande, à l'aide de l'application Synergie-CTE.

La demande de concours communautaire fait l'objet d'un ou plusieurs examens dans les instances du programme, conformément au calendrier indiqué dans le texte d'appel à projets ciblé.

Adoption des projets pressentis pour un cofinancement du programme dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences

Lorsque la demande de concours communautaire est complète et que le Groupe de travail considère la demande de concours communautaire comme suffisamment finalisée, cette dernière est transmise au Comité de suivi pour adoption. C'est le Comité de suivi qui acte l'attribution d'un cofinancement du programme aux projets retenus suite à l'étape 1 du pré-formulaire.

1.3 Évaluation et hiérarchisation des idées de projets dans le cadre de l'appels à projets 2024 de l'Offensive Sciences

Chaque idée de projet déposée dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences fait l'objet d'une évaluation, qui permet de vérifier, d'une part, la conformité de l'idée de projet aux critères d'éligibilité et de sélection de l'appel à projets et, d'autre part, de mesurer la qualité et l'impact du projet.

Dans le cas de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences, l'évaluation et la hiérarchisation des projets intervient à la clôture de l'appel à projets : sur la base du pré-formulaire soumis, le Secrétariat conjoint établit l'éligibilité des projets et réalise avec des experts indépendants l'évaluation du contenu du projet. Il n'est pas possible de modifier le pré-formulaire pour rendre le projet éligible (composante 1) ou améliorer son contenu (composante 2).

A la suite de l'évaluation des projets par le Secrétariat conjoint et des partenaires régionaux de l'Offensive Sciences, un classement des projets est établi. Les projets éligibles ayant obtenu le plus grand nombre de points peuvent prétendre à un cofinancement du programme. Le Comité de suivi adopte les projets ayant le nombre de points le plus élevé, dans la limite de l'enveloppe financière prévue.

Les critères évalués ainsi que le système de notation correspondant sont listés dans le texte d'appel à projets et sont présentés de manière détaillée dans la partie 2 de la présente fiche.

2. Critères d'éligibilité et de sélection des projets pour l'appel à projet 2024 de l'Offensive Sciences

Les critères d'éligibilité et de sélection listés dans le texte d'appel à projets sont présentés de manière détaillée ci-dessous. Les idées de projets ne correspondant pas aux exigences de l'appel à projets ne peuvent pas être retenues. Les porteurs de projets concernés seront informés par un courrier de l'Autorité de gestion.

Les critères d'éligibilité sont des critères que les idées de projet doivent impérativement satisfaire afin de pouvoir prétendre à un cofinancement du programme. Les critères de sélection correspondent aux aspects permettant de juger de l'inscription des projets dans la stratégie du programme ainsi que de la qualité et de l'impact attendu des projets sur la région transfrontalière du Rhin supérieur.

2.1 Principe général : compatibilité du projet avec la réglementation européenne et nationale

Pour bénéficier d'un cofinancement du programme, les projets doivent respecter, de manière générale, la réglementation européenne et nationale ainsi que les règles définies par le programme. Cela concerne notamment :

- Le cadre réglementaire pour la période 2021-2027 ;
- Les règles du programme en matière d'éligibilité des projets et des dépenses ;
- La réglementation en matière d'aides d'Etat ;
- La réglementation en matière de commande publique ;
- Les règles relatives en matière de prévention des conflits d'intérêt.

2.2 Critères formels

2.2.1 Règles relatives au partenariat de projet

Seuls les projets conjoints peuvent bénéficier d'un cofinancement du programme. Les projets cofinancés doivent ainsi être réalisés en partenariat. Cela signifie que le consortium de projet doit **a minima** être composé d'au moins deux partenaires provenant d'au moins deux Etats membres du programme (France, Allemagne et Suisse) et prenant part dans le montage, le financement et la mise en œuvre d'un projet. Dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences, le consortium doit impliquer en outre au moins un partenaire associé bénéficiaire du transfert.

Dans la limite des règles définies dans le texte d'appel à projets, la participation de partenaires extérieurs dont le siège se situe à l'extérieur de la zone de programmation est possible, à condition qu'il en résulte une valeur ajoutée pour l'atteinte des objectifs du projet.

L'un des partenaires assume la fonction de porteur de projet. Ce partenaire doit avoir son siège dans le Bade-Wurtemberg, en Rhénanie-Palatinat ou dans la région Grand-Est.

Dans le cadre du projet, les partenaires peuvent avoir un statut différent :

- Partenaires bénéficiaires : il s'agit des partenaires français et allemands qui prennent part à la mise en œuvre du projet et effectuent des dépenses pouvant faire l'objet d'une demande de remboursement au titre du programme,

- **Partenaires cofinanceurs non-bénéficiaires** : il s'agit des partenaires qui participent financièrement au projet, au travers du versement d'un cofinancement à un partenaire bénéficiaire. Dans le cas de cet appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences, il s'agit des partenaires régionaux de l'Offensive Sciences ou de partenaires cofinanceurs suisses.

Les partenaires suisses ne peuvent percevoir de cofinancement du programme (cf. partie relative à la participation des partenaires suisses).

Seules les structures ayant une personnalité juridique ou ses entités subordonnées peuvent être partenaires de projet et prétendre à un cofinancement du programme. Les personnes physiques ne peuvent pas prendre part au projet.

Aux côtés des partenaires bénéficiaires et cofinanceurs non-bénéficiaires, le consortium de projet peut également rassembler des partenaires associés. Il s'agit des partenaires qui participent à la mise en œuvre du projet, sans pour autant avoir une implication financière dans le projet. Ces partenaires ne font pas de dépenses pouvant faire l'objet d'une demande de remboursement au titre du programme et ne versent pas de cofinancement. Pour plus de détail sur l'implication attendue pour les partenaires associés dans le cadre de cet appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences, se reporter au texte d'appel à projets.

2.2.2 Cadre géographique

Les projets ne peuvent être cofinancés dans le cadre du programme que s'ils bénéficient à la zone de programmation.

Un projet peut être mis en œuvre dans un seul pays, pour autant que l'incidence et les avantages pour la zone couverte par le programme existent et puissent être identifiés au moment du montage de la demande de concours communautaire.

Dans le cas où un projet couvre plusieurs zones de programmation de programmes Interreg transfrontaliers, ce dernier peut faire l'objet d'un cofinancement du programme pour la partie du projet correspondant au Rhin supérieur ou au contraire son intégralité. La décision de financer partiellement ou totalement le projet revient au Comité de suivi du programme. Pour qu'un tel projet bénéficie d'un soutien du programme dans son intégralité, un tel projet doit avoir un impact important pour la zone de programmation du Rhin supérieur.

2.2.3 Cadre temporel

Les projets déposés et cofinancés dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences peuvent démarrer au plus tôt le 01/06/2025.

La durée maximale de réalisation des projets cofinancés est fixée à deux ans. Pour les projets dont la période de réalisation est inférieure ou égale à 24 mois, aucune justification de la durée de réalisation du projet n'est requise.

Au moment du montage du projet, il est possible de déroger à la durée maximale conseillée de 24 mois si le projet est soumis à des conditions externes devant être prises en compte pour la réussite du projet (par exemple rythme du projet lié à des saisons, à un calendrier scolaire etc.). Cette dérogation ne peut excéder 12 mois supplémentaires et est à justifier dans le pré-formulaire et la

demande de concours communautaire. Le Comité de suivi peut accorder un cofinancement communautaire pour une période allant au-delà de 24 mois si la dérogation apparaît justifiée et si le projet contribue de façon significative à l'atteinte des objectifs du programme.

Au total, la durée des projets ne peut excéder 36 mois. Cette règle s'applique tant aux projets bénéficiant d'une dérogation au moment de leur adoption qu'aux projets bénéficiant, en cours de réalisation, d'une prolongation de la période de réalisation.

2.2.4 Cadre financier

Le volume financier maximal éligible¹ pour les projets s'élève à 1 million d'euros. Cela correspond à un cofinancement du programme de 500 000 euros.

Le volume financier minimal éligible pour les projets s'élève à 100 000 euros. Cela correspond à un cofinancement du programme de 50 000 euros.

2.3 Critères relatifs à l'inscription du projet dans la stratégie du programme

C'est au travers des projets cofinancés que la stratégie du programme peut être mise en œuvre et que les objectifs définis par les partenaires de programme pour le Rhin supérieur peuvent être atteints. Ainsi, seuls les projets susceptibles de contribuer de manière significative à la stratégie et aux objectifs du programme peuvent prétendre à un cofinancement du programme.

2.3.1 Inscription du projet à l'un des objectifs spécifiques du programme

Pour être éligibles, les projets doivent contribuer à l'objectif spécifique D1 ouvert pour l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences et à au moins l'un des développements transfrontaliers de cet objectif spécifique.

La contribution d'un projet à l'objectif spécifique D1 et à un développement transfrontalier de cet objectif spécifique est avérée s'il existe une cohérence entre, d'une part, les objectifs, les actions et les résultats du projet et, d'autre part, le périmètre de l'objectif spécifique. Cela signifie concrètement que :

- les objectifs affichés et des activités prévues dans le cadre d'un projet doivent viser des potentiels et des défis clairement définis pour l'objectif spécifique concerné et un ou plusieurs développements transfrontaliers recherchés dans le cadre de cet objectif spécifique ;
- les actions prévues dans le cadre du projet doivent s'inscrire dans les types d'actions prévus pour cet objectif spécifique.

Par ailleurs, lors de la décision relative à l'octroi d'un cofinancement à un projet, une attention particulière est portée à la cohérence entre les différents objectifs du projet et les activités correspondantes envisagées. Le rapport entre la contribution attendue du projet à l'objectif spécifique et le montant de la subvention demandée sera également examiné avec attention.

¹ Le volume financier maximal éligible correspond aux budgets des partenaires français et allemands. Si des partenaires suisses participent aux projets sous forme de dépenses, le budget des partenaires suisses vient s'ajouter aux budgets des partenaires français et allemands. Le volume financier total du projet peut alors dépasser 1 million d'euros, le surplus correspondant à la partie suisse.

2.3.2 Contribution à au moins un indicateur de réalisation de l'objectif spécifique dans lequel le projet s'inscrit

Pour pouvoir prétendre à un cofinancement du programme, les projets doivent *a minima* contribuer à un des indicateurs de réalisation de l'objectif spécifique D1. Plus le projet contribue fortement à un indicateur et / ou plus le projet contribue à un nombre élevé d'indicateurs de réalisation de l'objectif spécifique, plus son inscription dans la stratégie du programme est probante.

2.4 Critères relatifs à la qualité et à l'impact des projets

Seuls les projets de qualité et pouvant avoir un impact sur le Rhin supérieur peuvent prétendre à un cofinancement du programme. La qualité des projets ainsi que leur impact attendu peuvent être évalués au travers de plusieurs aspects.

2.4.1 Plus-value transfrontalière

La plus-value transfrontalière d'un projet réside dans le fait que la coopération transfrontalière a pour résultat de générer des effets concrets que n'auraient pas permis des activités comparables limitées aux espaces nationaux de la zone de programmation.

La plus-value transfrontalière peut prendre différents aspects :

- La plus-value transfrontalière peut résulter directement de la recherche de solutions aux questions, défis ou problématiques spécifiques du territoire transfrontalier, ou
- Les différents espaces nationaux disposent de potentiels spécifiques qui, mis en commun au niveau transfrontalier, génèrent des effets complémentaires et qui bénéficient ainsi aux espaces concernés.

A l'inverse, les projets dont les objectifs et activités auraient été mis en œuvre de toute manière au sein des territoires nationaux ne présentent aucune plus-value transfrontalière. Par conséquent, les projets qui concerneraient les fonctions réglementaires des organismes concernés, ou se limitant à leurs activités habituelles, ne pourront prétendre à un cofinancement dans le cadre du programme.

2.4.2 Caractère innovant

Le caractère innovant des projets réside dans le fait que les objectifs et les activités visés contribuent à un nouveau développement qualitatif pour la problématique traitée par le projet au niveau transfrontalier.

Le caractère innovant peut prendre différents aspects :

- Les projets ont pour objet la mise en œuvre de nouvelles activités ou la création d'offres et de structures nouvelles.
- Des actions déjà menées ainsi que des structures et des offres existantes, ont été identifiées et servent de base pour l'élaboration de coopérations supplémentaires et complémentaires dans le cadre d'un projet.

La simple prolongation, ou le seul élargissement (par exemple : géographique) d'activités, d'offres ou de structures déjà existantes ne répond pas au critère de « caractère innovant ».

2.4.3 Caractère durable et effets structurants

Le caractère durable et les effets structurants des projets résident dans le fait que les résultats des projets n'ont pas seulement des impacts ponctuels, mais que ces impacts profitent à la zone de programmation de la manière la plus durable et la plus large possible.

Le caractère durable des projets signifie qu'il est possible de poursuivre les activités et d'utiliser des résultats obtenus dans le cadre du projet, même après la fin de sa période de réalisation. L'évaluation du projet porte en particulier sur les mesures prises pour assurer la continuité du financement mais également la poursuite qualitative et la mise en valeur des activités et des résultats du projet.

Les effets structurants résident dans les effets positifs des projets sur les objectifs du programme ou la thématique traitées dans le projet en général, au-delà même des activités et objectifs prévus pour le projet lui-même. Ces effets consistent en particulier à développer et renforcer les relations et les structures de coopération, afin de constituer la base d'une poursuite et d'un élargissement de la coopération transfrontalière dans certains champs thématiques et entre certains groupes d'acteurs.

Les résultats des projets sont également considérés comme structurant dès lors qu'ils peuvent être transférés à d'autres problématiques ou à d'autres zones de coopération.

2.5 Prise en compte des principes horizontaux de l'Union européenne

Outre les critères de sélection définis ci-dessus, les projets doivent contribuer aux principes horizontaux suivants :

- Prise en compte de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ;
- Accessibilité pour les personnes handicapées ;
- Egalité entre les femmes et les hommes ;
- Développement durable et politique de l'Union dans le domaine de l'environnement.

Pour être éligible, les projets doivent *a minima* ne pas aller à l'encontre des quatre principes définis ci-dessus. Ceux dont les objectifs et activités sont en contradiction directe avec les principes horizontaux seront par principe exclus du cofinancement.

Les projets dont les objectifs et activités visent directement la réalisation de ces principes horizontaux seront évalués positivement lors de la prise de décision concernant l'octroi d'un cofinancement.

Les projets dont les objectifs et activités ne visent pas directement la réalisation des objectifs transversaux pourront également être évalués pour leur aptitude à éviter ou minimiser les effets négatifs sur ces derniers.

2.6 Critères relatifs au transfert de technologie

2.6.1 Contribution du projet à l'amélioration du transfert de technologie dans son domaine scientifique ou d'innovation et impact du projet sur l'innovation dans son domaine scientifique ou d'innovation

Il s'agit d'évaluer la contribution du projet à l'amélioration du transfert de technologie dans son domaine scientifique en considérant son positionnement dans l'état de l'art de la recherche dans leur domaine scientifique ou d'innovation ainsi que la nature de sa contribution. Il s'agit d'évaluer l'impact de l'idée de projet sur le transfert de connaissances et de technologies dans son domaine et ainsi la portée scientifique et le potentiel d'innovation du projet.

2.6.2 Pertinence, faisabilité dans le contexte concurrentiel et valeur ajoutée des applications et développements attendus (produit process, procédé ou service)

Il s'agit d'évaluer les possibilités d'exploitation des résultats de recherche disponibles dans le contexte concurrentiel du domaine d'innovation que le projet adresse, sur la base de l'explicitation réaliste des possibilités d'exploitation des résultats de recherche, y compris les risques et lacunes existants en matière de validation ou d'exploitation jusqu'à la commercialisabilité mise en exergue dans le dossier. La valeur ajoutée des produits, processus ou procédures visés pour l'entreprise, l'utilisateur, le patient, la société, par rapport aux objectifs du projet, est évaluée.

2.6.3 Potentiel de coopération et valorisation en lien avec le territoire : valeur ajoutée prévue pour les clients/groupes cibles et le marché cible et impact sur le Rhin supérieur

Il s'agit d'évaluer à la fois que l'application développée (produit, process, procédé) constitue une plus-value pour un ou des clients ou groupes cibles (utilisateur, entreprise, patient, etc.) mais a également un impact positif sur la zone de programmation. Les projets qui servent une problématique spécifique au territoire transfrontalier sont valorisés, comme ceux dont l'objectif est clairement mis en lien avec la réalité économique et sociale du territoire transfrontalier du Rhin supérieur, afin de mettre en exergue la contribution des projets sur la zone de programmation. Les projets doivent de ce fait se rattacher aux domaines d'innovation identifiés dans le programme opérationnel du programme Interreg et prendre en compte les stratégies de spécialisation intelligentes (S3) des régions européennes constituant le Rhin supérieur.

2.6.4 Composition et qualité du consortium (Connaissances / compétences / complémentarité entre les partenaires, etc.)

Il s'agit d'évaluer la plus-value du partenariat transfrontalier mis en place dans la réalisation des objectifs du projet. Le partenariat doit démontrer une complémentarité des acteurs, quant aux expériences, connaissances et compétences apportées lors de la mise en œuvre du projet. Les projets peuvent mettre en avant des collaborations antérieures ou des objectifs de coopération à moyen terme qui auraient un impact positif sur le projet et sa mise en œuvre.

2.6.5 Participation et degré d'implication du/des bénéficiaire(s) du transfert / des acheteurs potentiels ou des destinataires des résultats du projet

Il s'agit d'évaluer la manière, au cours de la réalisation du projet voire au-delà, dont les partenaires du projet collaboreront avec le.s bénéficiaire(s) du transfert de leur projet. Le degré d'implication et la méthodologie de travail collaboratif avec les partenaires associés bénéficiaires du transfert fera partie de l'évaluation, afin d'assurer un partenariat solide et une mise en œuvre du transfert pertinente.

2.6.6 Pertinence de la méthodologie ainsi que du calendrier et du plan de travail (notamment au regard des modèles fonctionnels, des séries d'essais et/ou des applications pilotes)

Une méthodologie claire, un calendrier précis et un plan de travail réaliste et équilibré sont les garants de la bonne mise en œuvre de projets de transfert de technologies complexes. Il s'agit d'évaluer si et comment le plan de travail est équilibré et structuré, mettant le cas échéant en exergue les étapes cruciales de l'avancement et de la validation du produit, process ou procédé développé, afin de palier à des éventuels retards ou nécessité de réadaptation. Les actions proposées devront être explicitées avec suffisamment de détails par rapports aux objectifs du projet, au budget et aux résultats escomptés.

3. Items d'évaluation dans le cadre de l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences

Les aspects formels de l'appel à projets (cf. texte d'appel à projets) font d'abord l'objet d'une vérification lors de la réception des pré-formulaires, en amont de la phase d'évaluation. Seuls les pré-formulaires recevables, dès leur réception ou à l'issue de la phase de régularisation, peuvent faire l'objet d'une évaluation basée sur les deux composantes ci-dessous et être hiérarchisés.

3.1 Composante 1 : évaluation de l'éligibilité des projets

3.1.1 Items à évaluer lors de la composante 1 du système d'évaluation et de hiérarchisation

Item 1.1 - Eligibilité du partenariat

- Le projet réunit-il au minimum trois partenaires (deux partenaires provenant de la région Grand Est, du Land de Bade-Wurtemberg ou du Land de Rhénanie-Palatinat et un partenaire associé) ?
- Les partenaires de projet sont-ils situés dans le Grand Est, dans le Land du Bade-Wurtemberg, dans le Land de Rhénanie-Palatinat ou dans les 5 Cantons du Nord-ouest de la Suisse?
- Le porteur de projet est-il situé dans la Région Grand Est, dans le Land du Bade-Wurtemberg et/ou dans le Land de Rhénanie-Palatinat ?

| | |
|-----|--|
| Oui | L'item est respecté et le projet est éligible. |
| Non | L'item n'est pas respecté et le projet n'est pas éligible. |
| N/A | Le projet n'est pas concerné par l'item. |

Item 1.2 - Durée du projet et cadre financier

- La durée du projet est-elle inférieure ou égale à 36 mois ?
- Le volume financier total du projet est-il supérieur à 100 000 € ? Le volume financier éligible du projet est-il inférieur ou égal à 1 million d'€?

| | |
|-----|--|
| Oui | Le critère est respecté et le projet est éligible. |
| Non | Le critère n'est pas respecté et le projet n'est pas éligible. |

Item 1.3 - Inscription du projet dans la stratégie du programme

- Le projet contribue à au moins un développement transfrontalier de l'objectif spécifique D.1 ?
- Le projet contribue-t-il à au moins un indicateur de réalisation de l'objectif spécifique auquel il est rattaché ?

| | |
|-----|--|
| Oui | Le critère est respecté et le projet est éligible. |
| Non | Le critère n'est pas respecté et le projet n'est pas éligible. |

Item 1.4 - Dimension transfrontalière du projet

- Les partenaires sont-ils impliqués dans l'élaboration, la mise en œuvre et le financement du projet conformément aux dispositions du paragraphe 4 de l'article 23 du règlement (UE) 2021-1059 ?

| | |
|-----|--|
| Oui | Le critère est respecté et le projet est éligible. |
| Non | Le critère n'est pas respecté et le projet n'est pas éligible. |

Item 1.5 - Compatibilité du projet avec les principes horizontaux

- Le projet est-il compatible avec le principe d'accessibilité pour les personnes handicapées ?
- Le projet est-il compatible avec le principe d'égalité homme / femme ?
- Le projet est-il compatible avec les droits énoncés dans la Charte des droits fondamentaux ?
- Le projet est-il compatible avec le principe du développement durable et la politique de l'Union européenne dans le domaine de l'environnement ?
- Le projet respecte-t-il les obligations en matière de réglementation environnementale ?

| | |
|-----|--|
| Oui | Le projet est compatible avec ce principe transversal. |
| Non | Le projet n'est pas compatible avec ce principe transversal. |

3.1.2 Résultat de l'évaluation

Si l'une des réponses aux questions de ces items ci-dessus est « non », le projet ne peut prétendre à un cofinancement du programme du fait de son inéligibilité. Le processus d'évaluation s'arrête alors avec la composante 1 et ne se poursuit pas avec la seconde phase. Le projet ne peut pas être hiérarchisé.

3.2 Composante 2 : évaluation et notation du contenu des projets

Le système d'évaluation et de hiérarchisation des projets prévoit avec la composante 2 une évaluation centrée sur le contenu du projet. L'objectif de cette phase est de pouvoir évaluer dans quelle mesure le projet est en adéquation avec la stratégie du programme et permet de renforcer la coopération transfrontalière.

3.2.1 Items à évaluer dans le cadre de la composante 2 du système d'évaluation et de hiérarchisation

Item 2.1 - Inscription du projet dans la stratégie du programme

Il s'agit d'évaluer la contribution du projet aux objectifs du programme. Plus le projet s'inscrit fortement dans la logique d'intervention du programme, plus la note attribuée au titre de cet item est élevée.

- Contribution du projet aux développements transfrontaliers de l'objectif spécifique auquel il est rattaché :

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| 0 | Contribution insuffisante | Le projet contribue insuffisamment à un des développements transfrontaliers prévus. |
| 2 | Contribution faible | Le projet contribue faiblement à un développement transfrontalier de l'objectif spécifique. |
| 4 | Contribution moyenne | Deux cas possibles : <ul style="list-style-type: none">• Le projet contribue moyennement à un développement transfrontalier.• Le projet contribue faiblement à plusieurs développements transfrontaliers. |
| 6 | Contribution satisfaisante | Deux cas possibles : <ul style="list-style-type: none">• Le projet contribue fortement à un développement transfrontalier.• Le projet contribue moyennement à plusieurs développements transfrontaliers. |
| 8 | Contribution très satisfaisante | Deux cas possibles : <ul style="list-style-type: none">• Le projet contribue très fortement à un développement transfrontalier.• Le projet contribue fortement à plusieurs développements transfrontaliers. |

- Contribution du projet aux indicateurs de réalisation de l'objectif spécifique auquel il est rattaché :

| | |
|---|---|
| 0 | Contribution faible aux indicateurs de réalisation |
| 1 | Contribution moyenne aux indicateurs de réalisation |
| 2 | Contribution forte aux indicateurs de réalisation |

- Pertinence de la zone fonctionnelle retenue par le projet (adéquation du périmètre géographique du projet avec la stratégie du programme et légitimité des partenaires de projet d'un point géographique) :

| | | |
|---|---|---|
| 0 | Zone fonctionnelle faiblement pertinente | Le périmètre géographique du projet et les partenaires membres du consortium ne sont que faiblement pertinents par rapport à la stratégie du programme, aux objectifs du projet et à l'ancrage géographique. |
| 1 | Zone fonctionnelle moyennement pertinente | Le périmètre géographique du projet et les partenaires membres du consortium ne sont que moyennement pertinents par rapport à la stratégie du programme, aux objectifs du projet et à l'ancrage géographique. |
| 2 | Zone fonctionnelle fortement pertinente | Le périmètre du projet est pertinent par rapport à la stratégie du programme et aux objectifs du projet. Les partenaires membres du consortium sont pertinents. |

Item 2.2 - Qualité et impact du projet

Il s'agit ici d'évaluer la qualité et l'impact du projet au travers des cinq critères de sélection ci-dessous, définis pour la période 2021-2027. Chacun de ces critères peut renvoyer à plusieurs aspects. Plus le projet contribue intensément à un ou plusieurs ces aspects, plus la note attribuée est élevée.

- Plus-value transfrontalière du projet:

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| 0 | Contribution insuffisante | Le projet contribue insuffisamment à l'un des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. |
| 2 | Contribution faible | Le projet contribue faiblement de manière active à l'un des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. |
| 4 | Contribution moyenne | Deux cas possibles : <ul style="list-style-type: none"> • Le projet contribue moyennement à l'un des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. • Le projet contribue faiblement à plusieurs des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. |
| 6 | Contribution satisfaisante | Deux cas possibles : <ul style="list-style-type: none"> • Le projet contribue fortement à l'un des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. • Le projet contribue moyennement à plusieurs des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. |
| 8 | Contribution très satisfaisante | Le projet contribue fortement à plusieurs des quatre aspects de la plus-value transfrontalière. |

- Caractère innovant du projet:

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| 0 | Contribution insuffisante | Le projet contribue insuffisamment au caractère innovant. |
| 1 | Contribution moyenne | Le projet contribue moyennement au caractère innovant. |
| 2 | Contribution très satisfaisante | Le projet contribue fortement au caractère innovant. |

- Caractère structurant du projet:

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| 0 | Contribution insuffisante | Le projet contribue insuffisamment au caractère structurant. |
| 1 | Contribution moyenne | Le projet contribue moyennement au caractère structurant |
| 2 | Contribution très satisfaisante | Le projet contribue fortement au caractère structurant |

Item 2.3 - Contribution active aux principes transversaux de l'Union européenne

Il s'agit ici d'évaluer la contribution active aux principes transversaux et de valoriser les projets qui ont une contribution positive à un ou plusieurs principes transversaux. Une contribution positive se définit comme des actions du projet qui permettent d'aller au-delà des simples obligations réglementaires. Cet aspect peut être évalué soit au travers de la façon dont sont mises en œuvre les actions, soit au travers de la problématique traitée dans le cadre du projet.

- Accessibilité des personnes handicapées:

| | |
|---|-----------------------------------|
| 0 | Pas de contribution active |
| 1 | Contribution active à ce principe |

- Egalité entre les femmes et les hommes :

| | |
|---|-----------------------------------|
| 0 | Pas de contribution active |
| 1 | Contribution active à ce principe |

- Prise en compte de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne :

| | |
|---|-----------------------------------|
| 0 | Pas de contribution active |
| 1 | Contribution active à ce principe |

- Prise en compte du principe du développement durable et de la politique de l'Union européenne dans le domaine de l'environnement :

| | |
|---|-----------------------------------|
| 0 | Pas de contribution active |
| 1 | Contribution active à ce principe |

Item 2.4 - Contribution au transfert de technologie dans le Rhin supérieur

- Contribution du projet à l'amélioration du transfert de technologie dans son domaine scientifique ou d'innovation et impact du projet sur l'innovation dans son domaine scientifique ou d'innovation – 0-8 points
- Pertinence, faisabilité dans le contexte concurrentiel et valeur ajoutée des applications et développements attendus (produit process, procédé ou service) – 0-8 points

- Potentiel de coopération et valorisation en lien avec le territoire : valeur ajoutée prévue pour les clients/groupes cibles et le marché cible et impact sur le Rhin supérieur – 0-8 points – 0-8 points
- Composition et qualité du consortium (connaissances / Compétences des membres, complémentarité entre les partenaires, usw.) – 0-10 points
- Participation et degré d'implication du/des bénéficiaire(s) du transfert / des acheteurs potentiels ou des destinataires des résultats du projet – 0-4 points
- Pertinence de la méthodologie ainsi que du calendrier et du plan de travail (notamment au regard des modèles fonctionnels, des séries d'essais et/ou des applications pilotes) – 0-10 points

Item 2.5 - Contribution au Green Deal

- Bonus pour la contribution à la réalisation du Green Deal dans le Rhin supérieur – 0-2 points

3.2.2 Résultat de l'évaluation

Chaque pré-formulaire évalué reçoit une note qui reflète l'ancrage du projet concerné dans la stratégie du programme ainsi que son niveau de qualité et son impact attendu. Dans le cas où la note ferait l'objet d'une modification suite aux échanges avec les partenaires de programme, la note à prendre en compte est celle faisant suite à la modification.

Les projets peuvent avoir au maximum 76 points et 2 points bonus. Le seuil minimal requis s'élève à 36 points.

Si un projet obtient la note de 0 à une des questions des items 2.1 à 2.2, il est à considérer comme étant de qualité insuffisante et ne peut par conséquent pas bénéficier d'un cofinancement du programme. Cela vaut également pour le cas où la note totale attribuée au projet est inférieure au seuil minimal requis de 36 points.

Pour l'item 2.4, si un projet obtient moins que la moyenne dans un des sous-items, il n'est pas éligible et ne peut bénéficier d'un cofinancement.

Seuls les projets ayant obtenu le plus de points peuvent être adoptés par le Comité de suivi, dans la limite de l'enveloppe budgétaire définie pour l'appel à projets 2024 de l'Offensive Sciences.